TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 1 8 OCT 2005

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BRÉVETABILITE

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Difference du decates du décases à la la		· 			
Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/IPEA/416				
Demande Internationale No. PCT/FR2004/001900	Date du dépôt internation 16.07.2004	nal <i>(jour/mois/année)</i>	Date de priorité (jour/mois/année) 18.07.2003		
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB					
H04L27/26, H04L25/02, H04B7/005					
Déscont					
Déposant TELEDIFFUSION DE FRANCE et al.					
 Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 					
2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.					
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :					
a. un total de <i>(envoyées au déposant et au Bureau international)</i> feuilles, définies comme suit :					
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).					
des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles					
contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° l et dans le cadre supplémentaire.					
b. Genvoyées au Bureau International seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s)					
electronique(s)) , qui contiennent un listage de la ou des séguences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés					
sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).					
4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :					
☐ Cadre n° i Base de l'opinio	on				
☐ Cadre n° II Priorité					
☐ Cadre n° III Absence de for possibilité d'app	mulation d'opinion quan olication industrielle	t à la nouveauté, l'activ	ité inventive et la		
☐ Cadre n° IV Absence d'unite	é de l'invention				
☐ Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration					
☐ Cadre n° VI Certains documents cités					
☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale					
☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale					
Date de présentation de la demande d'examinternationale	nen préliminaire	Date d'achèvement du p	orésent rapport		
20.01.2005		18.10.2005			
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international		Fonctionnaire autorisé	Las Paina.		
Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2			genthem		
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo ni		Marselli, M	· span fa		
Fax: +31 70 340 - 3016	. 997 opo 111	N° de téléphone +31 70	340-		
		1			

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001900

	Case No. I	Base du rapport		
1.	En ce qui concerne la langue , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.			
	langue s □ la red □ la pu	ent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de : cherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) iblication de la demande internationale (selon la règle 12.4) men préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)		
2.	2. En ce qui concerne les éléments* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.):			
	Description, Pages			
	1-12	telles qu'initialement déposées		
	Revendication	ons, No.		
	1-14	telles qu'initialement déposées		
	Dessins, Feuilles			
	1/4-4/4	telles qu'initialement déposées		
	☐ En ce q supplémenta	ui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre aire relatif au listage de la ou des séquences.		
3.	☐ Les mo	difications ont entraîné l'annulation :		
	□ des □ des	a description, pages revendications, nos dessins, feuilles/fig.		
	□ d'un	stage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :		
4.	comme allar supplément	ent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées nt au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre aire (règle 70.2.c)).		
		a description, pages revendications, nos		
	☐ des	dessins, feuilles/fig.		
		stage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :		
	* Si le être revê	cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent Etues de la mention "remplacé".		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/001900

Cadre n° V Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 7 10

Non: Revendications 1-6 8 9 11-14

Activité inventive Oui: Revendications

Non: Revendications 1-14

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-14

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Documents

1.1 La présente notification fait mention des documents suivants cités dans le rapport de recherche:

D1: EP-A-0 762 703 (TELEDIFFUSION FSE ;FRANCE TELECOM (FR)) 12 mars 1997 (1997-03-12)

D2: EP-A-1 320 232 (TEXAS INSTRUMENTS INC) 18 juin 2003 (2003-06-18)

2. Nouveauté et Activité Inventive - Article 33(2) PCT - Article 33(3) PCT

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des **revendications 1 et 14** n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

En utilisant la terminologie de la **revendication 1** de la présente demande, le **document D1** décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Procédé d'estimation d'un canal de propagation formé de symboles successifs d'un signal multiporteuse (abrégé, lignes 1-9) comprenant chacun au moins un pilote de référence (page 5, lignes 16-19), et une pluralité de fréquences portant des données (page 5, lignes 20-23), caractérisé en ce qu'il comprend au moins une étape de correction du ou desdits pilotes de référence (page 8, lignes 22-24; figure 8, bloc 311), en fonction d'une première estimation d'un canal de propagation (page 8, lignes 20-21; figure 3, blocs 315 et 316), de façon à délivrer une seconde estimation dudit canal, plus précise (figure 3, signal 312).

L'objet de la revendication 1 n'est donc pas nouveau (Article 33(2) PCT).

- 2.2 Le même raisonnement s'applique, mutatis mutandis, à l'objet de la revendication 14.
- 2.3 L'objet des **revendications 1 et 14** est décrit aussi dans le **document D2**, alinéas 35-37 et figure 3.
- 2.4 Les revendications dépendantes 2-13 ne contiennent pas de caractéristiques supplémentaires qui, en combinaison avec les caractéristiques de la revendication 1, sont nouvelles ou impliquent une activité inventive.

L'objet de la **revendication 2** est décrit dans le **document D1**, page 8, lignes 20-21.

L'objet des **revendications 3-5** est décrit dans le **document D1**, page 5, lignes 41-50.

L'objet de la **revendication 6** est très vague et est donc décrit dans le **document D1**, page 5, lignes 41-50.

L'objet de la **revendication 7** n'est pas inventif puisqu'il fait partie de la pratique habituelle qui consiste à rejeter les mesures de basse qualité pendant l'évaluation des erreurs.

L'objet des **revendications 8-9** est décrit dans le **document D1**, page 6, lignes 10-21.

L'objet de la **revendication 10** n'est pas inventif puisqu'obtenir une synchronisation temporelle par le pic de la réponse impulsionnelle est une démarche technique bien connue de la personne du métier.

L'objet de la **revendication 11** est décrit dans le **document D1**, page 6, lignes 10-21.

L'objet de la **revendication 12** est décrit dans le **document D1**, figure 3, blocs 316 et 311.

L'objet de la revendication 13 est décrit dans le document D1, page 2, lignes 7-12 et page 6, lignes 10-21.